

Multifunkcinio komplekso K 18B, Vilniuje architektūrinio konkurso darbų recenzijos

Pagrindinės klausimų grupės:

1 klausymų grupė.

Pagal konkursui pateiktą medžiagą formaliai visi konkurso savo darbuose aiškiai atskleidžia savo pagrindines idėjas.

2 klausimų grupė.

Visi konkurso dalyviai atsako į konkurso sąlygų reikalavimus, t.y. atitinka programoje pateiktiems techninių parametru reikalavimams. Aišku, tam tikros tolerancijos ribose.

3 klausimų grupė.

Svarbiausia. Nes būtent čia akcentuojami visi šio konkurso turinio bendrieji reikalavimai ir lūkesčiai kokybine, architektūrine-urbanistine prasme. Kad būtų galima atsakyti į konkurso sąlygose užduotus bendrinius klausimus, kiek ir kokių būdų būtų galima viršyti dabar galiojančius aukštingumo ir intensyvumo reglamentus, "Teritorijos užstatymo reglamentus galima viršyti esant deklaruotam viešam interesui, ypatingai urbanistinei situacijai ir išskirtiniams pagrindimui bei pritarus savivaldybės tarybai" sako Bendrojo plano reglamentas, kad projektuojamu komplekso erdviniai ir estetiniai parametrai leistų kurti kompleksą, kuris atitiktų vienos iš Europos sostinių naujojo centro įvaizdį. Tiesa, nepamirštant kito labai svarbaus ne tik funkcinio, bet ir urbanistinio reikalavimo užtikrinti pagrindines urbanistinių ašių jungtis. T.y. ašyje nuo Baltojo tilto link Konstitucijos prospeko ir istorinio Rygos trakto ašyje nuo Šv. Arkangelo Rapolio bažnyčios link Nacionalinės dailės galerijos.

(Gal?). Laimėjimo atveju, visi konceptualūs urbanistinės struktūros tūrių masių parametrai turėtų būti reglamentuoti su tiksliais užstatymo aukščių pokyčių reglamentais taip, kad tolimesnėse projektavimo stadijose neliktu vietas galimoms urbanistinio modelio deformacijoms ir interpretacijoms.

Nenagrinėjama gaisrinė sauga, kuri, tiesą sakant, laikantis jos reikalavimų galėtų gana ryškiai įtakoti pateiktuosius sprendinius. Tiesa, kai kuriais atvejais netgi ir į gerą pusę.

Bendrieji aspektai

Aiški urbanistinė artikuliacija:

1. Ansambliškumas ir darna konteksto aspektu, kas atitinka sąlygų 47 skyrių;
2. Integralumas – viešuoju aspektu, kas atitinka sąlygų 46 skyrių;
3. Lyderystė – išskirtinės kokybės aspektu: originalumą, ženkliškumą ir charizmą, kas atitinka sąlygų 48 skyrių.

Iš to seką pateiktų darbų apibendrintos grupės, kurios yra orientuotos ir gali būti charakterizuojamos pagal esminius bruožus:

1. Tos, kurios labiau orientuotos į naujojo sostinės centro urbanistinės kalvos pietinio šlaito formavimą;
2. Tos, kurios labiau respektoja darnaus urbanistinio ansamblio temą;
3. Tos, kurios vysto stipraus ir išskirtinio lyderio temą arba skulptūrinės kompozicijos bruožus.

Darbas Nr. 1., Architektūros kūrybinė grupė“

Ši darbą galima priskirti darbų grupei, kuriose kompleksas yra orientuotas į urbanistinės kalvos pietinio šlaito formavimą.

Autorių nuomone, tai turėtų būti vartai, jungiantys Istorinį miesto centrą su Naujuoju. Puiki idėja.

Ansambliskumas

Kompleksas formuojamas praktiškai iš vieno deformuoto tūrinio vieneto tiksliai apibrėžtoje „šarnyrinėje“ urbanistinėje situacijoje su išvystyta arkos/vartų idėja. Kompozicinių ryšių akcentavimas ir pakankamai įtaigus tų akcentų urbanistinis įprasminimas, palaikant miesto struktūrą urbanistine morfologine prasme yra vienas iš išskirtinių šio projekto bruožų.

Integralumas

Gerai išreikštos ir funkcionaliai sutvarkytos pagrindinės urbanistinės ašys. Parteriniuose lygiuose, vertinant viešujų urbanistinių erdvų sistemą, o taip pat būtinujų aptarnavimo ryšių jungtis, projekte racionaliai suvaldyti, nesudarant galimybės atsirasti galimoms įtampoms jų susikirtimo taškuose.

Logiškai išspręstas ir užpildytas bendramiestiniai interesais Baltojo tilto trasa palaipsniui išsisiskaido į atskiras atšakas iki esamos požeminės perėjos po Konstitucijos prospektu.

Gal kiek per daug skirta pagarbos paradiniam nulipimui prie jėjimo į Radisonon Blue viešbučio jėjimą senojo trakto ašyje.

Kelia abejonių skylė virš transporto mazgo viešbučio aptarnavimui pernelyg brangioje vietoje, kuri labiau tiktų viešiems bendramiestiniams interesams.

Transportiniai patekimai iš Upės g. ir Konstitucijos prospekto įtikinantis, tvarkingi ir funkcionalūs galimo pėsčiųjų ir transporto sankirtų mazguose, kas ypač svarbu aptarnaujant požeminę erdvę 4 lygiuose įskaitant ir cokolinį.

Lyderystė

Vartų ženklas semantiškai labai stipri forma. Tačiau paties ansamblio architektūrinė išraiška kol kas nesukuria išskirtinio charakterio kas jį pakylėtų iki naujos autentiškos architektūros įvykio.

Visose pateiktose panoramose aiškiai matoma, kad tūris galėtų būti kilstelėtas iki normalaus ir leistino pagal aukštingumo kreivę parametru per kokius 3 auštus.

Kažkoks drovumas ar baimė, kai iki šiol vyravo doktrina, kad kuo mažiau matomas pastatas, tai tuo jis geresnis. Kaip ne keista, tai ilgą laika buvo kaip vienas iš pagrindinių vertinimo kriterijų. Juokinga, bet, ką padarysi. Šiandieninėje aplinkoje jau pastebima tam tikra sukausčiujos baimės nugalėjimo požymių tendencija.

Galima įžvalga: pastato tūris galėtų būti kilstelėtas iki normalaus kalvos formantinio aukščio - galimai 3 aukštus. Kompleksas taptų ryškesnis ir įtaigesnis.

Darbas Nr 2. ARCHES

Aukštos sinergijos ir intensyvaus integralumo darbas.

Autoriai teigia, kad Baltojo tilto ašis yra “modernistinė piliečių/miestiečių ašis”, kurią architektai linkę laikyti Vilniaus urbanistikai būdinga ir autoriu valdoma “kreivaja ašimi”.

Ką gi, architektai tai įtikinamai įrodo.

Ansambliškumas

Autoriai siekia ansamblinės darnos nekonkuruodami su Radison Blue viešbučio tūriu ir atliepdami susikloščiusiam antrojo vizualinio plano aukštingumui.

Išlaikomas pagarbus santykis su pagrindinėmis urbanistinės kalvos dominantėmis. Kompleksas žemėdamas rytų kryptimi jautriai reaguoja į Šv. Archangelo Rapololo bažnyčios ir vienuolyno kaiminystę.

Integralumas

Projektuojamas architektūrinis kompleksas numato stipriai išreikštą viešujų erdvį pridedamają vertę. Komplekso kulminacija “Dengtoji aikštė” ryškus viešas traukos centras. Siūloma aukštos kokybės viešujų erdvų sistema gali išpildyti vilniečių ilgai lauktus dešiniojo Neries kranto veiklos ir bendravimo lūkečius.

Lyderystė

Norėdami pabrėžti komplekso reikšmę ir išskirtinumą autoriai siūlo originalią ir skulptūrišką kompoziciją, sąmoningai pabrėždami horizontalų formų dalinimą, išaugantį į du Baltojo tilto ašių pabrėžiančius laiptuotus tūrius. Kompleksas turi stiprią charizmą, švyti ir kviečia, kaip geidžiamas piliečio/vilniečio kelionės tikslas.

Darbas Nr 3. „ARROW“

Šį darbą norėtusi priskirti darbų grupei, kuriose kompleksas yra orientuotas į urbanistinės kalvos pietinio šlaito – antrojo urbanistinės kalvos užstatymo plano formavimą.

Autorių teigimu stengiamasi išlaikyti pagarbą ryši su urbanistine kalva, neužstojant vaizdo į kitas dominantes.

Ansambliškumas

Ansamblis sukomponeotas iš dviejų tūrių, kurie sujungti komerciniu plastišku tilteliu su viešaja terasa.

Šiuo atveju, jo urbanistinis akcentas yra vertikalė – viešbutinė komplekso dalis, Baltojo tilto ašyje susiliejanti su esama Europos vertikale.

Konstitucijos prospektu užstatymo išklotinėje sukuriamas panašus kurdoneras, kaip ir Europos aikštės atveju. Gerai koresponduoja, vienas kitam padeda.

Vertikalės aukštis kelia abejonių. Ar ji žemesnė, ar lygi su Radison Blue viešbučiu. Reikėtų apsispresti. Nesinori projektuoti, bet nejučia norėtusi ir aukštėlesnės. Vardan morfologijos. Taip jinai geriau formuotų kalvos siluetą visuose rakursuose.

Integralumas

Viešasis integranumas nepakankamas. Stokoja dėmesio pagrindinių urbanistinių ašių įprasminimui.

Aiškiau išreikšta Baltojo tilto ašis su kopų leitmotyvais ir miražiniais viešaisiais atributais bei galimaus užsiémimais. To mums gal ir nelabai reikia.

Po to ji dar truputį pakyla ir atsiduria Vilniaus viešbučio privažiavimo dalyje, dabartinės duobės altitudėje. Duobė kaip buvo, taip ir liko. Komplekso parterių ir Konstitucijos prospektą pasiekiamo geru spurtu į statoką šlaitą. Deja, jau daugelį metų neišsprendžiama duobės problema išlieka, o tuo pačiu nebeatgauname ir prarastojo Rygos trakto. Tiesa, vizualinis kanalas išlieka.

Tiesa, dar viena problema. Pagrindinė ašis virsta platoka nauja pėsčiųjų perėja per Konstitucijos prospektą į Europos skverelį. Rizikinga.

Transportinis patekimas vienas – iš Konstitucijos prospekto kelia abejonių. Aptarnaujant 3 požeminius lygius tik dešiniaisiais posūkiais išvažiavime gali sukelti papildomų problemų.

Nesuprantama transportinė atšaka įstrijai pagrindinės pėsčiųjų erdvės. Kelia abejonių užprogramuoti transporto ir pėsčiųjų nesusipratimai ypač piko metu, kai milžiniškas kiekis automobilių ryte besiveržiantis į parkavimo vietas užtvindys tą gražiąją parterinę pėsčiųjų zoną.

Lyderystė

Komplekso formų plastika galėtų atstovauti ir projektų grupei, kur dominuoja individualumas ir skulptūrinė architektūra arba urbanistinės kalvos pietinio šlaito formavimas. Autoriai ieško kompromiso.

Galima įžvalga: Morfologiškai vertinant, pateiktas tūris yra per menkas. Tai matoma visose pateiktose vizualinių pasekmų panoramose.

D a r b a s N r . 4 . G . N a t k e v i č i a u s g r u p ė

Ypatingai drąsus, koteiktualus ir stiprus darbas. Pagrindinė projekto architektūrinė - urbanistinė idėja - erdinis mazgas. Susikertantys komplekso tūriai pabrėžia ašių sankryžos svarbą. Kompozicijos rakinė forma - kryžius - energetiškai labai stiprus ženklas. Modernizmo klasika tviskantis pagrindinis tūris gali tapti nauja Vilniaus ikona. "Mažiau yra daugiau". Šis minimalistinis principas puikiausiai apibūdina ši darbą. Baltojo tilto perspektyvoje naujasis kompleksas puikiai "dirba" su esamomis kalvos vertikalėmis - Europos bokštu ir savivaldybės pastatu.

Ansambliskumas

Autorių įsitikinimu, urbanistinės kalvos kompozicija yra neišbaigta. Joje trūksta dar vienos aukštostos vertikalės. Siekdami užpildyti šią kompozicinę duobę, autoriai drėso pasiūlyti išskirtinai monumentalų ir asketišką aštuoniasdešimt devynių metrų aukščio biurų pastato vertikalę. Du horizontalūs sukryžiuoti viešbučių tūriai meistriškai suformuoja antrajį planą. Projektuojamas kompleksas netikėtai darniai sujungia esamą urbanistinės kalvos ansamblį į harmoningą visumą. Komplekso planinė morfologija atliepia susiklosčiusio užstatymo vektorius.

Integralumas

Pakeltas pagrindinis viešbučio horizontalus tūris sukuria daug erdvės Konstitucijos pr. aukštutiniame terene įvairioms viešoms veikloms, bet pasigendama žemutinio tereno planavimo sprendinių. Nėra aišku, kaip pastatas sujungiamas su požemine perėja ir kaip integruojama Šnipiškių trakto ašis.

Lyderystė

Kompleksas spinduliuoja galingą energiją. Vertikalus "auksinis" tūris savo paprastumu ir ramybe, skleidžia pasitikėjimo ir orumo jausmą visam urbanistinės kalvos ansambliliui.

Darbas Nr. 5. „KOKO“

Pristatomas darbas yra ryškus lyderystės, turinčios skulptūrinės kompozicijos bruožus, atstovas. Tai savarankiškas pastatas. Ženklas. Pagal autorių idėją turėjės reikšti naujają „Triumfo arką“, kompleksas, eksperų nuomone, pernelyg aktyvus.

Ansambliskumas

Nors pagal užduotus urbanistinės kalvos skliauto parametrus ir laikomasi taisyklių, vizualinių pasekmių analizėje kompleksas per didelis ir per grubus darinys.

Žiūrint į statinio lokalizaciją, atrodo, kad jis tiesiog užlipa ant Konstitucijos prospekto. Lyg neužtektų vietas. Morfologine prasme tai ne visai būdinga susiklosčiusioje miesto urbanistinejė struktūroje.

Integralumas

Urbanistinių ašių funkcinis interpretavimas nespręstas. Palikta esama būklė.

Viešo integralumo aspektu, parteryje – pagrindinėje viešojoje erdvėje, mažoka veiklos, išskyrus skulptūrų ekspoziciją ir viešbučio restoraną.

Amžinosios duobės klausimas nepaliestas lyg tai būtų nacionalinė vertybė. Nors funkcikai labai norint galima iš jos išlipti, tiek laiptais senojo takto kryptimis, tiek požemine galerija per garažą link Konstitucijos prospekto

Transportas organizuotas vienu patekimu į du požeminius lygmenis iš Konstitucijos prospekto. Kelia pagrįstų abejonių.

Lyderystė

Lyderystė aiški. Tačiau ne visai įsivaizduojamas ir galimas architektūrinis-techninis sprendimas.

Galima įžvalga: Pasiūlytas kompleksinis sprendinys neatrado įtaigaus ženklo ar vartų įvaizdžio. Ne tik filosofine, bet ir semantine prasme. Kompleksas ignoruoja susiklosčiusio užstatymo kontekstą. Jam galima būtų rasti kitą vietą mažiau urbanizuotoje erdvėje.

Darbas Nr. 6. „Studio Libeskind“

Projektuojamas kompleksas - ryškus, skulptūriškas, ekspresyvus, veržlus, ir "libeskindiškas" ženkliškas. Inovatyvus, aštrių formų, dinamiškas pagrindinis tūris skrodžia Vilniaus padangę, žadėdamas naujają XXI amžiaus būtį.

Ansambliskumas.

Kompleksas stipriai orientuotas į Baltojo tilto ašies vektorių, meistriškai pabrėžiama traukos koncentracija į komplekso viešąsias erdves. Dvieju dalių kompozicija darniai saugo susiklosčiusią aukštybinių pastatų panoramą, priimdama į bendrą ansamblį Europos ir

Savivaldybės bokštus. Tam tikslui aukštybinė komplekso dalis komponuojama rytinėje sklypo dalyje, turi du vertikalius segmentus, žemėjančia tvarka besileidžiančius šv. Arkangelo Rapolio bažnyčios kryptimi.

Integralumas

Kompleksas puikiai savyje sujungia dvi pėsčiųjų judėjimo kryptis. Nuo Baltojo tilto link Konstitucijos pr. ir nuo šv. Arkangelo Rapolio bažnyčios iki Nacionalinės Dailės galerijos. Sklype numatomas dengtas pasažas teikia daug galimybių miestiečiams, numatoma ir žalioji zona su vaikų žaidimo aikštelėmis ir atvira lauko infrastruktūra. Vakarinėje sklypo dalyje išvystytos viešojo maitinimo ir komercijos zonas.

Lyderystė

Projektuojamas kompleksas tarsi ambicinga svajonė siekti neįmanomo. Sukuriamas modernus architektūros ženklas įkvėpiantis drąsiai eiti per galingu keliu. Stipri komplekso lyderystė pareikalaus kokybiškai naujo urbanistinės kalvos vystymo etapo ir galimai išaugins viso dešiniojo kranto kokybinę inovaciją.

Darbas Nr. 7. „Paleko arch studija“

Tai atstovas projektų grupės, kurios labiau orientuotos į naujojo sostinės centro urbanistinės kalvos pietinio šlaito formavimą. Strategiška ir lokalų. Toks devizas.

Kompleksas formuojamas iš dviejų tūrių ir pasižymi išskirtiniu konceptualumu. Labai gerai pajautostas, o tuo pačiu ir užfiksuotas urbanistinio konteksto pasekmės. Diskutuotina vertikalės vieta ir aukštis.

Ansambliskumas

Urbanistinis architektūrinis kompleksas meistriškai įkomponuotas susiklosčiusioje planinėje morfostruktūroje. Pareikštose visai rimtos ir argumentuotos paraiškos pagrindinio ar lygiaverčio kalvos formanto vaidmenyje. Tačiau, ir jam trūksta aukščio. Tai aiškiai matosi visose pateiktose išklotinėse bei pagrindinio urbanistinės aplinkos makete.

Integralumas

Integralumas užtikrintas visais įmanomais viešaisiais interesais abiejuose parteriniuose lygiuose. Susitvarkyta su urbanistinių ašių klausimais.

Gal kiek nepakankamai respektabliai akcentuota senojo Rygos trakto trasos traktuotė, virtusi silpnoku liepteliu. Bet, tai detalės. Pagrindinis dėmesys skirtas Baltojo tilto ašiai, turinčiai visą spektrą viešojo intereso programų, iškaitant ir sklandų perėjimą iki požeminės perėjos po Konstitucijos prospektu.

Labai apgalvotas transportinis aptarnavimas iš Upės gatvės pusės ir Konstitucijos prospekte. Iš pirmo žvilgsnio gali sukelti abejonių Upės gatvės privažiavimas sutapdintas su pėsčiaisiais. Bet, jei tai epizodinis aptarnavimas, tai čia nėra jokios bėdos. Tą galima be vargo išspręsti valdant aptarnavimo procesą paros bėgyje.

Lyderystė

Vertinant komplekso architektūrinę plastinę išraišką, pasigendama ryškesnės tapatybės.

Galima įžvalga: Morfologiškai vertinant, pateiktas tūris sprendimas yra logiškas, įtikinantis, bet šiek tiek per mažai išreikšta vertikalioji dominantė, taip pat neįtikinanti jos lokalizacija Europos vertikalės projekcijoje. Tai matoma visose pateiktose vizualinių pasekmių panoramose.

Darbas Nr. 8. „PLH“

Tūrinė-erdvinė komplekso koncepcija - traukos taškas urbanistinės kalvos epicentre. Pasitelkiama organiška forma su išvystyta viešaja erdve, kurios papédéje - natūralaus kraštovaizdžio oazė. Tai aktualus, šiaurės Europos architektūrinėmis vertybėmis grįstas, stipraus tvarumo projektas.

Ansambliskumas

Kompleksas su rytinėje sklypo dalyje sukompunuota vertikale darniai įsilieja į urbanistinės kalvos ansamblį. Radison Blue viešbutis pasitelkiamas kartu su komplekso vertikale įreminti projektuojamą migracinių koridorių. Pastato šiaurinė dalis plastiškai suformuoja Europos aikštės pietinę ribą. Architektūrinei išraiškai pasitelkiama organiška, tarsi vandens nugludinta forma. Bokšto vieta leidžia nuo Baltojo tilto pusės matyti subalansuotą su esamais aukštybiniais pastatais panoramą. Žemoji komplekso dalis akcentuoja viešos traukos erdves ir betarpiską ryšį su Europos aikštė.

Integralumas

Projektuojamas kompleksas intensyviai integruojamas į miesto žaliajį audinį pabréždamas žaliajį traktą vedantį nuo apatinės Neries slėnio terasos iki pat pastato. Numatoma didelė viešos veiklos įvairovė: pasažas - žemos sodas, požeminė perėja su parduotuvėmis ir kavinėmis ir naujasis aktyvaus poilsio parkas. Aukštą emocinį krūvį generuojantis kelių lygių žemos sodas galiapti išskirtine ir vilniečių mėgstama poilsio vieta.

Lyderystė

Komplekso organiškumas neįkyria bei demokratiškai kviečia bendrauti ir dalintis šilta pastato energija. Erdvių gintarinis aksomas švelniai glosto ir ramina. Kompleksas galiapti sektinu darnios architektūros pavyzdžiu, kur harmoningai subalansuoti gamta, žmogus ir pastatas.

Darbas Nr. 9. „SP architektų grupė“

Darbas iš grupės tų, kurie labiau respektuoja darnaus urbanistinio ansamblio temą.

Kompleksas sukonstruotas iš dviejų dvigubų vertikalių tūrių vienetų, pasitelkiant inovatyvų tereno bangavimą. Šiuo atveju aukštesnioji vertikalė yra rytinėje pusėje ir savo mase užpildo žiojėjančią tuštumą tiek frontalineje išklotinėje, tiek ir erdinėje urbanistinės kalvos kompozicijoje. Tai įdomus sprendimas.

Ansambliskumas

Gerai suprastas kontekstas. Pagrįstai nustatytas galimų komplekso masių principas, vertikalių vietas bei jų gabaritai. Bet būtent tai čia iškyla ir kitas neįtikinamai argumentuotas dalykas. Bokštų pasvyrimo sindromas.

Konstitucijos prospekto užstatymo išklotinėje kompleksas dalyvauja kaip lygiavertis formantas, padarantis mandagų atsitaikimą suformuodamas nežymų kurdonerą ir tokiu būdu architektūrine kalba susikalbėdamas su priesais esančia Europos aikštė.

Integralumas

Integralumo prasme labai energingai formuojama Baltojo tilto ašis, užpildyta viešaisiais interesais.

Transportinis aptarnavimas numatytas per 2 įvažiavimus iš Konstitucijos prospektu yra logiškas, paprastas, o žinant esamą ir prognozuojamą transporto srautų struktūrą, nekeliantis abejonių.

Lyderystė

Architektūrinė plastika originali ir dinamiška. Kompleksas suformuoja savitą erdvį architektūrinę kalbą.

Galima įžvalga: Priešingai, nei kitais atvejais, nekyla abejonių dėl pasiūlytos architektūrinės tūrio masės parametru. Nesinori nei jų aukštinti, nei žeminti komplekso tūrių.

Darbas Nr. 10. „FUKSAS“

Projektuojamas multifunkcinis kompleksas - įspūdinga dviejų lygiaverčių tūrių simetriška kompozicija. Stipriai pabrėžtas ir išvystytas Baltojo tilto pėsčiųjų traktas be jokių barjerų veda į Konstitucijos pr. erdves ir Europos aikštę. Išraikinga komplekso architektūra atneša naujus ryškius urbanistinės kalvos akcentus. Pastatų karūnos pabrėžtinai puošnios ir iškilmingos.

Ansambliškumas

Projekto šerdis ir galingas stuburas dviejų tūrių įreminantis Baltojo tilto pėsčiųjų traktas. Projektuojamos dvi vertikalės savo tūriais pasitelkia į bendrą ansamblį Radison Blue viešbučio pastatą ir reikšmingai papildo Europos aikštės pietinio perimetro išklotinę. Dviejų vertikalių kompozicija ženkliai sutirština ir užpilda urbanistinės kalvos panoramą, pateikia netikėtus kraštovaizdžius iš įvairių Vilniaus apžvalgos taškų.

Integralumas

Projekte subalansuota pėsčiųjų, dviratininkų, žmonių su negalia interesų visuma. Atviros erdvės sklandžiai įsilieja į jau esamą erdvį sistemą. Keli viešųjų erdvų lygmenys išdėstyti pagal atvirą ir dengtą pėsčiųjų alėją sudaro galimybes įvairialypei vilniečių veiklai.

Lyderystė

Proaktyvus ansamblio charakteris skleidžia aplinkai dominuojančią energiją, pabrėždamas vietos svarbą ir išskirtinumą.

Recenzentai:

Saulius Motieka,

Algirdas Kaušėdas

Vilnius

2016 04 28