

PARADIGMA: (GR. = PAVYZDYS)
 1. LINIJAVIMO, UPE ŪVAVIMO AR ŽEMUMAVIMO
 ATITINKAMO KAITYBOS TIPO PAVYZYS;
 2. ŽODŽŲ KAITYBOS FORMUOJIMAS

Lietuvos architektūros politikos 2014-2020 metmenys „Inovatyvi architektūra – darniai aplinkai kurti“

Architektūra atlieka integruojantį ir inovacinį vaidmenį tvariai vystant miestus (suderina dažnai besiskiriančius žinybinius reikalavimus, šiuolaikinių pastatų kūrimą ir vertingo kraštovaizdžio išsaugojimą, teisėtus gyventojų siekius ir miestų plėtros būtinybę, skatina gyventojų gyvenimo kokybės siekimą, kultūrinį turtėjimą, sukuriant palankias sąlygas ekonominiam bei komerciniam vystymuisi).

ABSOLUTUS
BRŪNAS

ES direktyvos nurodo, kad 2020 m. tvari architektūra, ilgalaikiai urbanistiniai sprendimai, darni plėtra, ekologija, atsinaujinančios energijos šaltiniai, pasyvūs ir aktyvūs namai taps ne moda, o privaloma realybė Europoje. Tvarumo principai įtvirtinti ir kaimyninių šalių - Olandijos, Kroatijos, Suomijos, Airijos, Danijos, Švedijos, Skotijos, Prancūzijos - architektūros politikose. Tačiau Lietuvoje darnios miestų plėtros bei darnios architektūros paradigma kol kas žengia pirmuosius žingsnius: principai nėra aiškiai suformuoti, savo ruožtu jų nėra laikomasi centralizuotai.

KOKS SKIRTUMAS...

KAIMYNAI LIETUVOS!

Lietuva, kaip Europos sąjungos narė bei kaip pažangi valstybė, besirūpinanti aplinkos švara, gyventojų sveikata, gamtosauga, skatinanti ūkio kokybinį augimą ir derinanti jį su kontroliuojama, ribota antropogenine apkrova; skatinanti racionalų išteklių naudojimą, o kartu siekianti gyvenamosios aplinkos kokybės, privalo į visus strateginius sprendimus integruoti darnios plėtros aspektą.

UET. ?

Problemos:

JEI NESUFORMULUOTI IR NEAPIBREŽTI, TAI KAMPALIMA JŲ LAIKYTI CENTRALIZUOTAI?

1. Nėra suformuoti ir apibrėžti nacionaliniai Darnios plėtros ir Tvarios architektūros prioritetai bei užtikrintas nuoseklus jų laikymasis visų lygių planavimo, projektavimo ir paveldo bei aplinkos apsaugos dokumentuose;
2. Nesilaikoma Europos Sąjungoje egzistuojančios tvarkos, nusakytos Europos Komisijos architektūros politikos vadove, ES Tarybos išvadose dėl architektūros ir pan., kuriuose akcentuojama kokybiškos ir tvarios architektūros kaip visuomenės viešojo intereso dalyko, architektūrinių konkursų kaip kokybę užtikrinančio instrumento svarba;
3. Nesukurtos prielaidos bei sisteminė įstatyminė bazė darniai urbanistinei plėtrai, nesugebėta suformuoti architektūros ir urbanistikos prioritetų, nesubalansuoti privatūs ir visuomeniniai interesai.
4. Trūksta visuomenės, valdžios atstovų ir profesionalų išprusimo darnios aplinkos kūrimo srityje. Dėl to visuomenė nereikalauja darnios aplinkos, valdžios atstovai nepriima atitinkamų sprendimų, kuriuose prioritetas būtų suteikiamas darniai plėtrai, o ne sektoriniams interesams, o architektai, planuotojai priima sprendimus, neatitinkančius šiuolaikinių darnios plėtros principų.
5. Urbanistinė plėtra, ypač regionuose, nepakankamai kokybiškai planuojama ir reguliuojama. Dalis jų neturi reikalingų teritorijų planavimo dokumentų (bendrujų, detaliųjų, specialiųjų planų ir pan.), o nemažai egzistuojančių dokumentų yra pasenę – juose nėra integruoti darnios plėtros principai, kartais susijusių dokumentų sprendiniai prieštarauja vienas kitam.

BRŪNAS

ČIA KALBINAMI 3 AM7 O KAS TAI VĖR? OKASTA TURĖTO SUFORMUOTI?

KAS DARS? KIEK? KADA?

(+)

KAS, KUR IR KAMP, JUOS TURĖJO SUBALANSUOTI?

CAS DARBAS

Tikslas darnios plėtros srityje – pasiekti aukštą urbanistinės aplinkos kokybę, sukuriant prielaidas tolygiai, ilgalaikiai darniai urbanistinei plėtrai.

Uždaviniai:

1. Pritaikyti Lietuvos teisinę bazę Europos sąjungos direktyvoms, teigiančioms, kad tvari architektūra, ilgalaikiai urbanistiniai sprendimai, darni plėtra, ekologija, atsinaujinančios energijos šaltiniai, pasyvūs ir aktyvūs namai yra privaloma būtinybė.

KOPČE - BET KOKIE...

EDUKACIJA: (LOT.) ŠVIETIMAS, LAVINIMAS, SVIETIMAS

Lietuvos architektūros politikos 2014-2020 metmenys „Inovatyvi architektūra – darniai aplinkai kurti“

- 2 • Suformuluoti ir apibrėžti nacionalinius **Darnios** plėtros ir **Ivarios** architektūros **prioritetus** bei užtikrinti nuoseklų jų laikymąsi visų lygių planavimo, projektavimo ir paveldo bei aplinkos apsaugos dokumentuose;
- 3 • Skatinti integruotą požiūrį į **darnų** teritorijų planavimą; atnaujinti miestų, miestelių, gyvenviečių bendruosius ir detaliuosius planus, rengti specialiuosius planus, siekiant, kad visi rengiami dokumentų sprendiniai derėtų tarpusavyje ir su **darnios** plėtros principais.
- 4 • **Organizuoti ir vykdyti edukaciją apie darnią aplinką, architektūrą institucijose**
- 5 • **Organizuoti ir vykdyti edukaciją apie darnią aplinką, architektūrą visuomenėje**
- 6 • Integruoti ir vykdyti edukaciją apie **darnią** aplinką, architektūrą į esamą švietimo sistemą = IKA
- 7 • **Organizuoti ir vykdyti edukaciją apie darnią aplinką, architektūrą architektūros, planavimo profesionalams** = KM

EDUKACIJA

P...IEC!
=KUR
=KAM

2.5. VALDYMAS, REGULIAVIMAS

Šios Politikos tikslas – kokybiška aplinka ir prielaidų jai kurti sudarymas. Tačiau, kad ją vykdytų institucijos, įstaigos, socialiniai partneriai siektų tų pačių tikslų, būtina apibrėžti ir įteisinti architektūros kokybės kriterijus. Jie turėtų būti aiškiai nustatomi, išmatuojami ir taikytini įvairiems architektūros, urbanistikos projektams ir objektams. Ši Politika nusako, kokia aplinka yra **darni**, kokia architektūra yra kokybiška, tačiau taip pat būtina nustatyti ir įteisinti kriterijų sąrašą bei jų išmatavimo metodiką.

Tam kad būtų sudarytos prielaidos nuolat gerinti urbanistinės aplinkos kokybę, būtina nuolat tobulinti architektūrinio projektavimo ir statybų organizavimo sistemą, kuri pajėgtų užtikrinti visavertį architektų, investuotojų ir statytojų bendradarbiavimą, galintį patenkinti ilgalaikius visuomenės poreikius. Taip pat būtina parengti kokybiškos aplinkos, architektūros vertinimo kriterijų sistemą, kuri padėtų siekti kompleksinės pažangos. Visi aplinkos formavimo proceso dalyviai privalo vienodai suprasti pagrindines vertybes ir principus, pagal kuriuos priimami sprendimai – tik taip bus nuosekliai kuriama **darni** aplinka.

Tačiau svarbu ne tik suvokti, bet ir įstatymuose, teisės aktuose įteisinti kokybišką aplinką kaip bendrą siekiamybę, o architektūrą – kaip svarbiausią priemonę jai kurti. Visą įstatymine bazę turėtų remti strateginiais principais, nurodytais Politikoje. Šiuo metu Lietuvoje galiojantys įstatymai, teisės aktai, reguliuojantys architektūros kūrybą, statybos, urbanistinės plėtros, kultūros paveldo apsaugos procesus, dažnai vienas kitam prieštarauja. Dėl to stabdomi plėtros procesai, atsikama inovacijų, susiję sektoriai supriešinami, kai turėtų bendradarbiauti vardan kokybiškos aplinkos kūrimo.

Lietuva, kaip Europos sąjungos narė, privalo savo teisinę bazę derinti su europietiška. ES nuolat vyksta teisės aktų, direktyvų, susijusių su miestų, urbanistine plėtra, kultūros paveldo apsauga, statybos normomis, atnaujinimas. Lietuva būtų labai naudinga ne tik aktyviai sekti šių teisinių naujovių formavimą, bet ir pačiai dalyvauti įstatymdavystės formavimo procese, atstovaujant Lietuvos architektus. Šiuo metu Europos sąjungoje aktyviai veikia dvi tarptautinės organizacijos, vykdančios lobistinę veiklą architektūros srityje: Europos architektūros politikos

ARCHITECTŪRINIS KOKYBĖ

TIKIMASIAI (POLITIKA?)

KAD NE! MENU - SAKO.

OČIA ADEKA?

JEI DAR NENUSTATYTI IR NEĮTEISINTI KRITERIJŲ, SA, BŪSAS, JŲ, ISM. METODIKA, TAI KAIP GASI ŠI POLITIKA MUSAKYTI...

OČIA APIE TA, PATI?

BRIEDAS, KOLEGOS!

LIETUVOS? VISA?

NUKAD ŠI POLITIKA NENURODO JOKIŲ STRATEGINIŲ PRINCIPŲ...

KIEK?

LAUKIAI - NEPA

NEPA, NES NE SI, NEITPI NEPA „URBANISTIKOS“

KUR? KOKIOS PŪTROS?

ČIA GERIAU CAS'U DALYVAUTI, ATSTOVAUJANT...

JUKTAI = TAS PATS!

forumas (EFAP) ir Europos architektų taryba (ACE), kurios narė yra Lietuvos architektų sąjunga. Dėl nepakankamo valstybinio finansavimo, Lietuva ACE veikloje yra stebėtoja, bet ne aktyvi dalyvė.

Gera architektūra ir sklandžiai įgyvendinami teritorijų planavimo dokumentų sprendimai yra svarbios saikingo išteklių naudojimo ir tvarios plėtros priemonės, turinčios užtikrinti socialinį ir ekonominį stabilumą. Valstybės ir savivaldybių institucijos privalo informavimo, teisinėmis, finansinėmis ir kitomis skatinimo priemonėmis užtikrinti veiksmingą ir visuomenei priimtina architektūros, urbanistikos ir teritorijų planavimo klausimų sprendimą. Šiame procese, siekiant architektūros kokybės, turi dalyvauti architektų bendruomenė, visuomenė ir investuotojai.

Aukščiausia architektūros, urbanizuotos aplinkos kokybė pasižyminčių Europos sąjungos šalių architektūros politikose nurodoma politikos realizavimo kontrolės institucija, kuri operatyviai reaguoja į pokyčius, konsultuoja, koordinuoja veiksmus tarp institucijų, rengia kasmetines ataskaitas. Tokios institucijos dažnai formuojamos prie vyriausio šalies architekto institucijos, kuri veikia kartu su deleguotais atsakingų institucijų atstovais. Lietuvos valstybiniame aparate už architektūrą, urbanistinę plėtrą atsakingas Aplinkos ministerijos Teritorijų planavimo, urbanistikos ir architektūros departamentas, tačiau būtų tikslinga sukurti nuo konkrečios ministerijos nepriklausomą instituciją, kuri reguliuotų urbanistinę plėtrą derindama tarpsektorinius interesus. Analogiškai kiekviena savivaldybė turėtų turėti vyriausio miesto architekto pareigybę: jis turėtų būti politiškai nepriklausomas specialistas, tarnaujantis visuomeniniams interesams.

Architektūra yra ne tik ekonomikos, aplinkos apsaugos, socialinė ir techninė sritis, bet ir meno rūšis - kultūros dalis. Architektūra atspindi savalaikės visuomenines vertybes, politinę, socialinę santvarką, kultūros tradicijas, yra vienas iš svarbiausių šalies įvaizdžio formavimo veiksnių. Todėl itin svarbu valstybiniu lygiu architektūrą traktuoti kaip kultūros, o ne tik technikos, sritį, taip skatinant jos meninės raiškos kokybę, dvasinių vertybių įprasminimą pastatuose bei visuomeninėse erdvėse. Lietuvos valstybės valdymo struktūroje architektūra priskirta Aplinkos ministerijai, tačiau derėtų jai suteikti daugiau dėmesio tose valstybinėse institucijose, kurios yra atsakingos už kultūros kūrimą, sklaidą ir rėmimą, kad architektūra būtų traktuojama kaip meno sritis, lygiavertė su kitomis.

Darni plėtra įmanoma tik tuomet, kai aiškiai apibrėžta teritorijų planavimo dokumentų hierarchija ir jie vienas kitam neprieštarauja. Lietuvos aukščiausios hierarchijos teritorijų planavimo dokumentas yra Lietuvos bendrasis planas, todėl būtina užtikrinti jo principų įgyvendinimą žemesnės kategorijos teritorijų planavimo dokumentuose, kuriuose būtina įvardinti ir architektūros kokybės svarbą. Tai pasakytina ir apie vietinės reikšmės dokumentus, už kurių rengimą atsakinga savivaldybė: miesto strateginiame plane apibrėžiamos urbanistinės plėtros, architektūros kokybės gairės bei dokumentai, užprogramuojantys kompleksinį, o ne „po vieną sklypą“ teritorijų planavimą, prisidėtų prie nuosekliai darnios plėtros principų įgyvendinimo.

KAD YRA IR DABAR! T.B. SAVIVALDYBĖS

MOKYTOJŲ SAVITVARKA IR T.T. KAS TA YRA?

AR BŪTU? O KAS DABAR YRA NEREGULIUOJAMA? KAS DABAR NEDEPINA IR NESUDERINA?

DAR UŽRA... "NECM-PEJORA"

T. PEŠKIA, KAD VISUS TPD REIKIA TAISYTI (KEISTI/KORREGUOTI)

JIS KAIP IR VISI KITI SAV. BŪV. TARNAUJANT JŲ YRA POLITIŠKAI NEPRIKLAUSOMAS IR TARNAUJANTIS

NEPA TOKIU "KATEGORIJA" YRA TPD "RŪŠYS" IR "LYGUMENYS"

NE NEBUVO IR NEBA, IKI ŠIOL NEATJUKU, KAS YRA ARCHITEKTŪROS KOKYBĖ

1. "VYRIAUSIAS" - T.Y. SENIAUSIAS AMŽIUMI.

2. NORS PAREIGYBE, TEISINGAI BŪTU UŽT. Į PĀSE, "VYRIAUSIAS" - TAI NE RA "VYRIAUSIASIS"!

Lietuvos architektūros politikos 2014-2020 metmenys „Inovatyvi architektūra – darniai aplinkai kurti“

„VYRIAUSIEMS“
NE „SENIAUSIEMS“
„VYRIAUSIEMS“

NAUJA VALSTYBINĖ ĮMONE

Veiksmingiausia būtų centralizuota kontrolė, įkuriant planavimo ir urbanistikos valstybinę įmonę, kuri būtų atsakinga už bendrųjų planų ir kt. didelio masto teritorijų planavimo dokumentų parengimą ir priežiūrą, kad jų sprendiniai atitiktų bendrąjį planą. Taip būtų išvengiama neprofesionalių dokumentų, kuriuos šiandien rengia už mažiausią kainą savo paslaugas teikiančios nepakankamai kompetentingos įmonės!

O KOKS ČIA RĖŠYS? KUR TA „HIERARCHINĖ SISTEMA“

Architektūros kūrimo, urbanistinės plėtros proceso nuoseklumą ir reguliavimą, kad jie atitiktų šalies strateginius interesus, užtikrintų aiški hierarchinė sistema, kurioje būtų atskirtas valstybės ir savivaldos vaidmuo, suteikiant daugiau galy savivaldybių vyriausiems architektams, kurie žino aktualijas ir pirmiausia spręstinas problemas.

TEISUM, PATVIRTIN, ATSAKOVUMAS

LABAI JAU BŪTISKAI

Aukščiau aprašyti principai, susiję su architektūros inovacijų ir Lietuvos architektų eksporto skatinimu, kultūros paveldo apsauga ir naudojimu, darnios aplinkos kūrimu ir švietimu taip pat turi būti integruoti į įvairius šalies įstatymus.

TAIP, REFORMOS NESIBAIKĖS NIEKADA. TA REIKIA DARAU DABAR IR NUOLAT. TA LAS PAREBAS

Darniai aplinkai, kokybiškai architektūrai kurti reikalingos plačios – nuo bendrųjų iki specifinių, meninių ir techninių – žinios ir sugebėjimai. Aukšta architekto profesinė kvalifikacija – būtina prielaida kokybiškiems sprendiniams kurti. Nepakankamą kvalifikaciją turintys architektai neturi dalyvauti rinkoje. Visose Europos sąjungos šalyse architektų kvalifikacijos lygį kontroliuoja specialios institucijos, dažniausiai – Architektų rūmai (kaip ir Lietuvoje). Nuolat keliama architektų kvalifikacija padėtų jiems būti konkurencingais pasauliniame kontekste, o Lietuvos visuomenei – gauti geriausių, pažangiausių aplinkos formavimo sprendimus. Centralizuotą dirbančių architektų kvalifikacijos monitoringas ir kontrolė padėtų užtikrinti aukštą ir nuolat tobulinamą architektų profesinį lygį, visuomenės apsaugą nuo nekompetentingų kūrėjų. Europos sąjungos šalyse tokią kontrolę bei monitoringą vykdo specialios institucijos, dažniausiai – Architektų rūmai (Lietuvoje taip pat).

CAS + CAR

(+) LAR

Siekiant didesnio architektų mobilumo, konkurencingumo bei inovatyvių idėjų sklaidos, pasaulyje ir Europos sąjungoje pastaraisiais metais vis aktyviau siekiama suvienodinti architekto atestato reglamentus, taip sukuriant bendrą sistemą, leisiančią architektams laisvai dirbti bet kurioje šalyje.

NE – APDĖTAI

Skatinant Lietuvos architektų paslaugų eksportą (žr. Skyrių „Inovatyvumas ir paslaugų eksportas“), būtina, kad Lietuvoje suteikiami architektų atestatai atitiktų tarptautines normas. Šiuo metu Europos sąjungoje diskutuojama dėl bendrų reglamentų nustatymo (ACE, EP, EK), Lietuvai būtų itin naudinga turėti savo atstovus, kurie dalyvautų diskusijose.

NE: NE TURĖTI ATSTOVUS, O DALYVAUTI IR SUKURTI SAVO ATSTOVUS ATSTOVAUTI LR IR LAS,

R. MAŽIN- TI RENČIA- NU. ARHITEK- JU, KIEKI.

1 - Eksperto Vaidoto Kuliešiaus komentaras: Manau, šis teiginys prieštarauja Politikos 4 psl. Nurodytam siekiamam rezultatui: „Kokybiškai žmogaus formuojamai aplinkai kurti panaudojamos inovatyviausi architektūros kūrimo principai. Skatinant naujų idėjų kūrimą, geriausių sprendimų radimasi bendradarbiavimo ir konkurencijos būdu, taip pat – idėjų mainų, bendradarbiavimą su užsienio architektūros profesionalais, Lietuvos architektūroje įgyvendinami geriausi sprendimai.“

T.Y. PSL2 BET NE RA TAME IR PUSIA RAVIMO IR... JOKIO SAJUNGO.

Manau, nereikia grįžti į „centralizuotos kontrolės“ laikus, tik profesinė konkurencija (planavimo ir urbanistikos konkursai ir pan.) padės pasiekti Architektūros politikos tikslus. O teritorijų planavimo dokumentų atitikimas bendriesiems planams kontroliuojamas Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijoje prie AM- gal čia yra problemų? O gal per daug funkcijų skirta NŽT?

Aukštos kvalifikacijos, visapusiškų žinių ir tam tikro įdirbio, įrangos ir laiko reikalaujanti architektūros kokybė yra architekto kūrybinio darbo produktas, turintis atitinkamą kainą.

Per žemos kainos nustatymas – dempingavimas – klientui naudingas apgaulingai, kadangi nuo tam tikros ribos per maža kaina lemia rezultato kokybės prastėjimą. Kai kurios Europos šalys (pvz., D. Britanija, Vokietija) turi rekomendacijas minimaliems architekto darbo įkainiams, kas padeda palaikyti sąžiningą architekto paslaugų atlyginimą, o taip pat visuomenei, klientams yra atspirties taškas, padedantis orientuotis svarstant samdomo architekto paslaugų kainą.

D.V. = ARCA, KOKYBĖ

IR CAS TEREIKIA! (TUKĖJOM.)

Svarbiausi šiandieninių teisės aktų trūkumai, neleidžiantys užtikrinti kokybiškos aplinkos kūrimą (taip pat žr. Priedą 2):

- 1 • Architektūra nėra įteisinta, kaip viešojo (visuomenės) intereso dalykas. Nepriimtas Architektūros įstatymas.
- 2 • Nenustatyti architektūros ir urbanistikos kokybės kriterijai;
- 3 • savivaldybių vyriausiesiems architektams teritorijų planavimo procese nustatytos viešojo administravimo funkcijos, tačiau pagal kompetenciją jie negali turėti įtakos architektūros ir urbanistikos sprendinių kokybei.

- 4 • Įstatymai nereikalauja architektūros kokybės: Statybos įstatyme esminiai statinio architektūros reikalavimai nepriskirti esminiams statinio reikalavimams, esminių statinio architektūros reikalavimų sudėtyje nėra detalizuoti reikalavimai statinio architektūros kokybei. Statybos įstatymas architektūrą apibrėžia vienpusiškai - tik kaip statybos proceso dalį, neakceptuodamas architektūros, kaip kultūros dalies, o jos kokybės-kaip viešojo (visuomenės) intereso dalyko. Nėra numatytos nuostatos užtikrinančios architektūros kokybę, neatsižvelgta į Europos Komisijos dokumentų nuostatas.

- 5 • Nepakankamai užtikrinamos statinio architekto autorinės teisės ir kontrolės statybos metu galios, teisės aktuose (Statybos įstatyme, statybos techniniuose reglamentuose) išlieka dviprasmiškos nuostatos dėl architektūros kūrinių naudojimo ir neturtinių autorių teisių laikymosi. Taip neišnaudojamas Lietuvos architektų kūrybos sklaidos potencialas, bei neužtikrinama architektūros kokybė įgyvendinus projektą.

1. Nesudėtingiems statiniams projektuoti architektūriniai kvalifikaciniai (riboto ploto dvibučių namų projektuoti gali net geologai ir mineralogai) ir specialieji architektūros reikalavimai nekeliami, nors kartais tokie statiniai aktyviai formuoja aplinką. Kai kuriose Europos šalyse rangovas negali būti projektuotoju. Tokiu būdu išlaikoma aukšta sprendinių kokybė, nes rangovas turi mažiau galimybių mažinti statybos kainą, architektūrinių ir kitų sprendinių kokybės sąskaita.

2. Viešųjų pirkimų įstatymas nenumato privalomo architektūros projekto konkurso rengimo, įstatyme numatytos architektūros projekto konkurso nuostatos nevisai atitinka EAT (ACE) rekomendacijas dėl architektūrinių paslaugų pirkimo ir architektūros konkursų rengimo (European Public Procurement Legislation and Architectural Services Recommendations and Guidelines for Transposition to National Law http://www.ace-cae.eu/public/contents/getdocument/content_id/468), dažnai nenumatomi piniginiai prizai (arba jie būna neadekvatūs intelektualinio darbo sąnaudoms), laimėtojams ir aukštas vietas užėmusiems dalyviams, neretai keliami konkurso dalyviui finansinės metinės apyvartos reikalavimai užkerta kelią dalyvauti konkurse jauniems ir talentingiems architektams.

Teritorijų planavimo įstatyme nėra įteisinta urbanistikos, urbanistinės kokybės sąvokos ir kriterijai, poįstatyminiuose aktuose (Detalinių planų rengimo taisyklės) nebeliko reikalavimo pateikti būsimų statinių tūrinio-erdvinio pavaizdavimą (pav. kvartalo projektavimo atveju)

(VIZUALIZACIJA, CIŪTA, MŪŠTAS)

TPI, NĖRA „URBANISTIKOS“! NĖRA IR „URB. KOKYBĖS“

GALE „NEATITINKA“

JOKIAME ĮSTATYME!

NĖBĖRA NUO 2014.01.01!